X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 9)**

z dnia 9 lutego 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 9)

9 lutego 2024 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Maliszewskiego (PSL-TD)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2025 r.;

– powołanie podkomisji stałych do spraw:
– monitoringu Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej i akcesji nowych państw do Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem Ukrainy,
– biogospodarki i innowacyjności w rolnictwie,
– dobrostanu zwierząt gospodarskich i ochrony produkcji zwierzęcej w Polsce oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt,
– bezpieczeństwa żywności, eliminowania nieuczciwych praktyk w obrocie żywnością oraz sprzedaży bezpośredniej i handlu detalicznego produktów wytworzonych w gospodarstwach rolnych,
– monitorowania programu zwiększania wykorzystania polskiego białka roślinnego w paszach.

W posiedzeniu udział wzięli: **Bogusław Wijatyk** dyrektor generalny w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Marek Adamiak** p.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Dariusz Goszczyński** prezes Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej oraz **Grzegorz Anczewski** doradca w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha i Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czy możemy zaczynać? Poproszę wszystkich o zajęcie miejsc. Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów. Witam przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli z dyrektorem Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi, panem Markiem Adamiakiem. Witam przedstawicieli ministra rolnictwa i rozwoju wsi, przedstawicieli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jak również przedstawicieli pozostałych organizacji oraz wszystkich przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, jak wiemy, dzisiaj w Polsce jest organizowanych wiele protestów rolników i większość z nas – albo może nawet wszyscy – solidaryzujemy się z tymi protestami i chcemy też w tych protestach uczestniczyć. Rolnicy podnoszą dwa główne postulaty, dotyczące rewizji polityki Europejskiego Zielonego Ładu i rewizji polityki, dotyczącej liberalizacji handlu z Ukrainą i z innymi państwami pozaunijnymi w zakresie dostępu produktów rolnych wytwarzanych w tych krajach do europejskiego rynku. W związku z tym bardzo bym prosił o to, abyśmy dzisiejsze posiedzenie przeprowadzili w bardzo sprawny sposób, tak żeby ci, którzy zamierzają uczestniczyć w protestach, mogli o rozsądnej godzinie wyjść z tego budynku i być razem z rolnikami; a wielu posłów zgłaszało, że chce w tych protestach uczestniczyć, co jest zrozumiałe.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2025 r. oraz powołanie podkomisji stałych: do spraw monitoringu Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej i akcesji nowych państw do Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem Ukrainy; biogospodarki i innowacyjności w rolnictwie; dobrostanu zwierząt gospodarskich, ochrony produkcji zwierzęcej w Polsce oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt; bezpieczeństwa żywności, eliminowania nieuczciwych praktyk w obrocie żywnością oraz sprzedaży bezpośredniej i handlu detalicznego produktów wytwarzanych w gospodarstwach rolnych, a także podkomisji do spraw monitorowania programu zwiększenia wykorzystania polskiego białka roślinnego w paszach.

Czy są uwagi do porządku dziennego?

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Panie przewodniczący, mam wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo proszę.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Panie przewodniczący, składam wniosek formalny o przerwę w posiedzeniu Komisji, zwołanie prezydium Komisji celem uzupełnienia porządku obrad o przedstawienie przez pana ministra Michała Kołodziejczaka wyjaśnień w zakresie zarzutów, bardzo poważnych zarzutów, które padły dzisiaj z trybuny sejmowej; zarzutów właśnie dotyczących próby uniemożliwienia organizowania protestów rolniczych. Nie odnosząc się do tego, czy te zarzuty są prawdziwe, czy są nieprawdziwe, czy znajdują pokrycie w faktach, czy też nie, uważam że pan minister Michał Kołodziejczak powinien dostać szansę ustosunkowania się do nich na posiedzeniu Komisji rolnictwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czyli jak rozumiem, pan poseł wnioskuje o to, żebyśmy zrobili przerwę w posiedzeniu Komisji, skontaktowali się z panem posłem Kołodziejczakiem i doprowadzili do tego, co pan sugeruje.

Zaproponuję taką formułę, żebyśmy na przykład na ten temat zrobili następne posiedzenie Komisji albo wtedy ten temat podnieśli. Czy panu posłowi to odpowiada, czy wolałby pan dzisiaj?

Poseł Paweł Szrot (PiS):

To już jest decyzja prezydium, ale proszę o przegłosowanie mojego wniosku.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze, proszę wszystkich o przygotowanie, o zalogowanie się. Będziemy głosowali wniosek o przerwę w obradach dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Czy wszyscy są gotowi?

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Jeszcze chwilkę, dobrze?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Chyba jest jakiś problem, bo ja nie mogę nawet włączyć mikrofonu.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

No właśnie jest kłopot.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jeśli nie uruchomimy systemu, to będziemy głosować tradycyjnie.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Czy mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jeszcze jeden głos. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie. Z uwagą i szacunkiem odnoszę się do wniosku, ale pan przewodniczący na początku naszego posiedzenia zwrócił uwagę, że dzisiaj są protesty. Większość parlamentarzystów, w tym przedstawiciele ministerstwa, rozjechała się najprawdopodobniej już na te protesty i teraz możemy swoim głosowaniem sprawić takie nieuczciwe wrażenie: chcemy przerwy, by wołać ministra, który pojechał na protesty. Myślę, że sugestia, żeby tę sprawę przełożyć… Bo zgadzam się z panem posłem, żeby pan minister odniósł się do tych spraw, ale czy naprawdę stawianie tej sprawy dzisiaj, teraz, kiedy wiemy, że on jedzie na protesty, jest rozsądne? No, ja mam wątpliwość. Chciałbym, żebyśmy byli uczciwi w tym, co robimy. Jestem za, ale nie dzisiaj, bo już pojechali ludzie na protesty.

A więc zwracam się do pana posła może jednak o skorygowanie swojej prośby.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Panie pośle, rozumiem pańską argumentację, ale mój wniosek dotyczy właśnie wyjaśnienia sytuacji związanej z protestami rolniczymi, więc podtrzymuję go i proszę o przegłosowanie.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Jasne.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie wiem, dlaczego mój mikrofon nie działa.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Pada nam system.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze, będę starał się mówić dosyć głośno.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Włączył się.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Włącza się tylko wtedy, kiedy komuś wyłączam. O, u pana wiceprzewodniczącego działa, więc przystępujemy do głosowania.

Kto jest za zarządzeniem przerwy zgodnie z wnioskiem pana posła Pawła Szrota? Proszę o podniesienie ręki.

Ręcznie głosujemy. Sekretariat policzy.

Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 7 głosów, przeciw 14, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Informuję, że wniosek pana posła nie uzyskał większości. W związku z tym nie będzie przerwy i kontynuujemy posiedzenie Komisji. Przystępujemy w związku z tym… Innych uwag nie słyszałem, a więc uważam, że porządek dzienny obrad został przyjęty.

Przystępujemy do realizacji pierwszego punktu. Szanowni państwo, w dniu 24 stycznia marszałek Sejmu skierował do Komisji prośbę o przygotowanie propozycji tematów kontroli Najwyższej Izby Kontroli na 2025 r. Czworo posłów złożyło następujące propozycje tematów.

Pierwszy: Kontrola działań organów państwa i spółek podległych w zakresie importu i obrotu owoców oraz ich przetworów ze szczególnym uwzględnieniem mrożonych malin i soku jabłkowego w roku 2023.

Drugi, kolejny temat: Antybiotykooporność i wykorzystanie antybiotyków w hodowli zwierząt gospodarskich w Polsce.

Utrudniony dostęp mieszkańców i mieszkanek obszarów wiejskich do informacji publicznej to kolejny temat.

Fundusze promocji i administrowanie funduszami promocji produktów rolno-spożywczych to kolejny temat.

Następny temat to zamówienia publiczne w placówkach wyżywienia zbiorowego (ile jedzenia marnujemy w stosunku do wyprodukowanego).

Następny temat to ubóstwo żywnościowe a programy pomocowe. Temat: przeprowadzenie kontroli dotyczącej jakości produktów dostarczanych w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Kolejny temat to działania Ministerstwa Zdrowia dotyczące ryzyk dla zdrowia ludzi: osób pracujących na fermach wielkotowarowych, osób mieszkających w pobliżu ferm, podjęte po publikacji badania z czerwca 2022 r.

Kolejny temat: zbadanie, jak i na jakich zasadach było sprowadzane z Ukrainy zboże i kukurydza. Dlaczego pozostawało na terenie naszego kraju? Jakie firmy tym się zajmowały? Jakie zyski z tego czerpały? Kto dopuścił do tego, że tak bardzo ucierpieli polscy rolnicy? Chodzi mi o jak najszersze zbadanie tego problemu. Temat niesie potencjalnie bardzo duże ryzyko, bardzo dużo „dziwnych” zdarzeń.

Zacytowałem dosłownie te propozycje, które zostały przez panie i panów posłów skierowane do Komisji.

Następny punkt to kontrola procedury konkursowej na wybór najlepszych strategii rozwoju lokalnego w województwie lubelskim w 2023 r.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zgłosić jeszcze propozycje tematów albo odnieść się do tych propozycji, które tu były zawarte? Tematów jest sporo. My nie możemy, niestety, zlecić wszystkich tematów; nie wiem, czy możemy zlecić tylko jeden, czy możemy zlecić kilka. Poprosimy pana przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli o przedstawienie, jak to było praktykowane do tej pory? Jaka jest pana opinia w tej sprawie?

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli Marek Adamiak:

Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie posłanki i panowie posłowie. Chciałbym odnieść się do tematów, które zostały zaproponowane, ale oprócz ostatniego tematu, o którym w tej chwili uzyskałem wiedzę i tak do końca nie mam go przed sobą. W związku z tym poproszę, żeby później jeszcze raz można było ten temat powtórzyć.

Odnoszę się do przedstawionych tematów. Pierwszy temat: antybiotykooporność i wykorzystanie antybiotyków w hodowli roślin i zwierząt gospodarskich w Polsce. Chciałem powiedzieć, że NIK w ostatnich latach wielokrotnie zwracał uwagę na niedostateczny nadzór organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo jakości żywności nad procesem produkcji, dystrybucji i obrotu żywnością. Należy zauważyć, że NIK przeprowadzał kontrolę wykorzystania antybiotyków w produkcji zwierzęcej w województwie lubelskim i na podstawie wyników tej kontroli w 2001 r. opracował megainformację „System kontroli bezpieczeństwa żywności”, w której m.in. wskazano na konieczność ujednolicenia struktur urzędowej kontroli żywności, edukacji społecznej dotyczącej zdrowia, zdrowego odżywiania, zwiększenia skuteczności i efektywności systemu kontroli. W 2024 r., w drugiej połowie roku, Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi będzie przeprowadzał kontrolę planową „System nadzoru nad bezpieczeństwem żywności”, która odpowie na pytania, czy organy administracji państwowej prawidłowo i rzetelnie nadzorowały bezpieczeństwo żywności oraz czy nadzór ministra rolnictwa i rozwoju wsi nad nim był prawidłowy i rzetelny. W ramach tej kontroli zostanie objęty kontrolą także nadzór organów i inspekcji nad prawidłowością wykorzystania antybiotyków w hodowli zwierząt w gospodarstwach w Polsce. W związku z tym ten temat będzie już realizowany w ramach kontroli planowej w 2024 r.

Jeżeli chodzi o tę drugą kwestię, czyli utrudniony dostęp mieszkańców i mieszkanek obszarów wiejskich do informacji publicznej, to zagadnienia zapewnienia dostępu do organów administracji rządowej i samorządowej, dostępu do informacji publicznej należą do zadań departamentu NIK, zajmującego się realizacją zadań przez ministra spraw wewnętrznych i administracji. NIK wielokrotnie to zagadnienie obejmował kontrolą i tak w 2022 r. Departament Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli przeprowadził planową kontrolę „Udostępnienie informacji publicznej przez jednostki administracji rządowej”, której celem była odpowiedź na pytanie, czy jednostki administracji rządowej zgodnie z przepisami prawa i rzetelnie wywiązują się z obowiązków udo-

stępnienia informacji publicznej. W wyniku tej kontroli wykazano konieczność wzmocnienia nadzoru nad realizacją obowiązków związanych z udostępnieniem informacji publicznej, a w szczególności nad terminowym rozpatrywaniem wniosków o informację, podjęcie działań w celu zapewnienia publikacji informacji publicznych wymaganych przepisami i oznaczanie informacji publicznej w portalach jako treść w celu zapewnienia ich wyświetlania w biuletynie.

W 2022 r. delegatura NIK w Poznaniu przeprowadziła kontrolę, której celem była odpowiedź na pytanie, czy jednostki samorządu terytorialnego prawidłowo wywiązały się z realizacji obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznych. Kontrola objęła osiem urzędów gmin, cztery starostwa i cztery urzędy marszałkowskie na terenie całego kraju. Pomijając fakt, że zagadnienia objęte proponowaną kontrolą są poza kompetencjami kontrolnymi Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi, naszym zdaniem przeprowadzenie tej kontroli w tym zakresie i po takim czasie, skoro w 2022 r. była kontrola, wydaje się chyba przedwczesne. Należałoby propozycję kierować do Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

Co do trzeciego tematu: fundusze promocji, administrowanie funduszami promocji produktów rolno-spożywczych. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa obsługuje 10 funduszy zgodnie z ustawą z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa oraz zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o promocji produktów rolno-spożywczych. Fundusze promocji zostały utworzone w celu wspierania marketingu rolnego, wzrostu spożycia i produkcji produktów rolno-spożywczych. Środki finansowe funduszu promocji nie są środkami publicznymi w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, a zatem NIK nie może w związku z tym skontrolować przeznaczenia oraz prawidłowego wykorzystania funduszy. Kontrolą można objąć realizację zadań KOWR, do którego należy administrowanie funduszami promocji oraz obsługa rachunków bankowych poszczególnych funduszy.

Przeprowadzona w 2016 r. przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi NIK kontrola funduszy promocji produktów rolno-spożywczych „Fundusze promocji produktów rolno-spożywczych" wykazała, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie przyjęło strategii w zakresie promocji produktów rolno-spożywczych. Do prezesa – wtedy Agencji Nieruchomości Rolnych – Najwyższa Izba Kontroli wnioskowała o obniżenie kosztów obsługi funduszu promocji m.in. przez optymalizację wykorzystania zasobów ludzkich, efektywniejsze korzystanie z narzędzi informatycznych oraz o podjęcie współpracy z komisjami zarządzającymi w zakresie skuteczności oceny efektów realizowanych zadań. Realizacja tych wniosków, w tym przyjętych do realizacji w listopadzie 2017 r., została ujęta w „Strategii promocji żywności Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi". Ta strategia została zbadana w ramach kontroli „Promocja polskiej żywności za granicą". W związku z tym ewentualnie w następnym roku moglibyśmy podjąć kontrolę, ale jak wyjaśniałem – kontrolę, która obejmowałaby realizację zadań KOWR, dotyczącą administrowania funduszami promocji oraz obsługi rachunków bankowych poszczególnych funduszy.

Czwarta kwestia: zamówienia publiczne w placówkach żywienia zbiorowego. Ile jedzenia marnujemy w stosunku do wyprodukowanego? Definicja zakładu żywienia zbiorowego zgodnie z art. 3 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia obejmuje zakłady, restauracje, stołówki, szkoły, szpitale i przedsiębiorstwa świadczące usługi gastronomiczne, w których w tych ramach jest prowadzona działalność gospodarcza, przygotowuje się żywność gotową do spożycia przez konsumenta finalnego. Większość z tych podmiotów w kraju nie jest podmiotami sektora finansów publicznych, zatem uregulowania dotyczące zamówień publicznych większości tych podmiotów nie dotyczą.

Należy zauważyć, że Najwyższa Izba Kontroli w ostatnich latach przeprowadziła kontrolę żywienia pacjentów w szpitalach; z tym, że kontrolę prowadził Departament Zdrowia Najwyższej Izby Kontroli. Kontrola obejmowała Ministerstwo Zdrowia, 10 szpitali prowadzących własną kuchnię, 10 szpitali korzystających z wózków firm konsultingowych, cateringowych i 13 stacji sanitarno-epidemiologicznych, a także kontrolę wdrożenia zasad zdrowego żywienia w szkołach publicznych, którą departament edukacji przeprowadził w 2017 r. Zagadnienie prawidłowości organizacji wyżywienia zbiorowego jest w zakresie zadań ministra właściwego do spraw zdrowia.

Ponadto delegatura w Rzeszowie zaproponowała w 2024 r., czyli w tym roku, ogólnokrajową kompleksową kontrolę „Propagowanie i wdrażanie zdrowego odżywiania". Celem kontroli będzie odpowiedź na pytanie, czy podmioty odpowiedzialne prawidłowo wdrażają zdrowe odżywianie. Jednostki objęte kontrolą to Państwowa Inspekcja Sanitarna, Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, szkoły, przedszkola i żłobki. To są podmioty, które będą kontrolowane w ramach tej kontroli; kontrolę będzie robiła delegatura rzeszowska jeszcze w tym roku.

Odnośnie do kontroli dotyczącej…

Należy jeszcze wskazać, że sprawy przeciwdziałania marnotrawstwu żywności są zadaniami ministra właściwego do spraw ochrony środowiska. Delegatura NIK w Poznaniu przeprowadziła również kompleksową i ogólnokrajową kontrolę przeciwdziałania marnowaniu żywności, której celem była ocena, czy istniejący system ograniczenia marnowania żywności funkcjonuje skutecznie i prawidłowo. Kontrola obejmowała następujące jednostki: Główny Inspektor Ochrony Środowiska, 11 wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska, Federację Polskich Banków Żywności w Warszawie – 10 banków żywności. W wyniku tej kontroli NIK wskazał na konieczność podjęcia przez Prezesa Rady Ministrów działań w celu stworzenia kompleksowego i efektywnego systemu monitorowania oraz zapobiegania marnowaniu żywności na wszystkich etapach łańcucha żywnościowego, w szczególności poprzez podjęcie działań legislacyjnych, niezbędnych do realizacji wyżej wymienionych celów, a także budowanie świadomości społecznej o konieczności przeciwdziałania marnotrawstwu żywności z wykorzystaniem ogólnopolskiej kampanii informacyjnej. Wobec tego proponowane przeprowadzenie kontroli w tym zakresie wydaje się obecnie trochę przedwczesne.

Następny temat: ubóstwo żywnościowe a programy pomocowe, to jest przeprowadzenie kontroli dotyczącej jakości produktów dostarczanych…

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Mam prośbę do pana dyrektora, żeby się dostosować do tego apelu, który miałem na początku, o to, żebyśmy szybko skończyli posiedzenie Komisji, bo są protesty, więc nie chciałbym, żeby pan dyrektor…

P.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi NIK Marek Adamiak:

Już będę kończył. Dobrze, dobrze, postaram się skrócić wypowiedź.

Dostarczenie produktów w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu". Program był realizowany w latach 2019-2023 przez ministra rodziny, pracy i polityki społecznej, a zatem zbadanie jakości produktów dostarczonych w ramach tego programu jest już w tym momencie bezprzedmiotowe. Ponadto delegatura w Rzeszowie, jak już powiedziałem, zaplanowaną na 2024 r. ogólnopolską kontrolą obejmie również i to zagadnienie.

Następny punkt. Działania Ministerstwa Zdrowia dotyczące ryzyka dla zdrowia ludzi: osób pracujących na fermach wielkotowarowych, osób mieszkających w pobliżu ferm, podjęte po publikacji badania z czerwca 2022 r. Sam fakt, że dotyczy to kwestii ochrony zdrowia, to jest Departament Zdrowia, a nie departament rolnictwa; przedmiot objęty proponowaną kontrolą jest w zakresie właściwego ministra do spraw zdrowia i Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Nadzór nad bezpieczeństwem pracowników jest ponadto zadaniem ministra pracy, a także Państwowej Inspekcji Pracy. Kontrolę w tym zakresie powinien przeprowadzić Departament Zdrowia lub departament pracy i polityki społecznej NIK. Kontrola w tym kierunku to jest ewentualnie kwestia do rozważenia przez te departamenty.

Następny temat, już przedostatni: import zbóż z Ukrainy. Kontrola. Ostatnio była duża informacja na temat importu zbóż, która obejmowała właśnie te zagadnienia. Komisja otrzymała już tę informację. Była debata na temat tej informacji…

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czyli pan dyrektor uważa, że ten punkt nie musi być wprowadzony.

Oczywiście są jeszcze dwa następne.

P.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi NIK Marek Adamiak:

Wobec tego wprowadzenie następnych, podobnych rzeczy jest niewskazane.

Następny temat: kontrola procedur konkursowych do wyboru najlepszych strategii rozwoju lokalnego w województwie lubelskim. Akurat tak się złożyło, że w tej chwili do Najwyższej Izby Kontroli przyszło pismo ministra rolnictwa o przeprowadzenie kontroli w tym zakresie i wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczności lokalne; przyszła prośba o przeprowadzenie tej kontroli. Akurat tak się składa, że w tym zakresie Najwyższa Izba Kontroli wykonywała już kontrole „Wykorzystanie środków publicznych na wdrażanie lokalnych strategii rozwoju w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007 – 2013", „Wykonywanie lokalnych strategii rozwoju obszarów rybackich", „Wykorzystanie przez lokalne grupy rybackie środków finansowych w ramach programu operacyjnego »Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013«" i „Rozwój lokalny kierowany przez społeczność w perspektywie finansowej 2014-2020".

W chwili obecnej kontrola jest realizowana i 30 stycznia 2024 r. weszła kontrola do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. To jest kontrola doraźna „Zapewnienie prawidłowego otoczenia prawnego dla efektywnego funkcjonowania lokalnych grup działania". W związku z tym przekażemy ten wniosek jako uzupełniający kontrolowane zagadnienia i mam nadzieję, że w ramach tej kontroli ta kwestia zostanie jeszcze przebadana.

Jednakże chciałbym wspomnieć, że minister rolnictwa już skierował pisma w tej materii do poszczególnych skarżących się i wskazał, że nie jest właściwy do rozstrzygania tej kwestii. Do rozstrzygania tych kwestii jest właściwy wojewoda i on będzie w tym momencie ingerował właśnie w pracę wojewody; jak wskazał w swoim piśmie, będzie sugerował jakieś naciski na wojewodę, żeby rozwiązać ten problem. W takim duchu była odpowiedź ministra. Niezależnie zresztą od tej odpowiedzi postaramy się załatwić tę kwestię w ramach kontroli, która w tej chwili się odbywa.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję panu.

P.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi NIK Marek Adamiak:

Ostatnia kwestia, która się pojawiła…

Myślę, że te zagadnienia są dobre do tego, żebyśmy w 2025 r…

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Po wysłuchaniu pana dyrektora mam następujące propozycje. Po pierwsze, to aby przyjąć do realizacji punkt: kontrola działań organów państwa i spółek podległych w zakresie importu i obrotu owoców oraz ich przetworów ze szczególnym uwzględnieniem mrożonych malin i soku jabłkowego w 2023 r. A także punkt: kontrola realizacji zadań Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w zakresie obsługi wydatkowania funduszy promocji produktów rolno-spożywczych.

Czy jest zgoda Komisji, abyśmy te dwa punkty zlecili Najwyższej Izby Kontroli celem przeprowadzenia kontroli w pierwszym półroczu 2024 r.?

Nie widzę głosu przeciwnego, więc jest zgoda.

Przechodzimy, szanowni państwo, do…

Poseł Robert Telus (PiS):

Tam jest zgłoszenie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Burkiewicz (Polska2050-TD):

Jestem autorką pytania dotyczącego obrotu zbożem i kukurydzą. Przy przedstawieniu wniosków pokontrolnych byłam obecna, wysłuchałam. Uważam, że to jest temat, który powinien być podjęty może jeszcze bardziej szczegółowo. Może zrobiłam to tak, jakby mój wniosek był zbyt szeroki, ale na przykład tam był taki wniosek, że koszt kontroli przewozu, nadzoru przez Krajową Administrację Skarbową był bardzo wysoki. Co się z tym

dalej stało? Wiemy tylko, że był wysoki. Kto zawinił, że było to nieskuteczne i zostały wydane bardzo duże kwoty? A więc to też są kolejne tematy, które trzeba byłoby pogłębić.

A jeśli chodzi o te wnioski, które państwo sformułowaliście pokontrolnie, to myślę, że Komisja chciałaby też wiedzieć, co dalej z tymi wnioskami. Być może, że to jest pytanie do ministerstwa w tym momencie, ale… Tak że sugerowałabym jeszcze przyglądnięcie się temu tematowi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Myślę, że jak będzie następne posiedzenie Komisji, to poprosimy pana dyrektora ewentualnie o przygotowanie odpowiedzi na te pytania, a ja taki głos na pewno dam.

P.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi NIK Marek Adamiak:

Chciałbym tylko krótko powiedzieć, że w ramach kontroli budżetowej, którą realizuje Najwyższa Izba Kontroli, będziemy w tej chwili badali również kwestie dotyczące tych kosztów. A na drugi rok, 2025 r., niewątpliwie ta kwestia będzie również przedmiotem naszego zainteresowania i czy to w ramach kontroli budżetowej, czy w ramach kontroli doraźnej będziemy badali realizację wniosków pokontrolnych, które wypływają z tej kontroli.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Szanowni państwo, to zamykam ten punkt.

Zgłaszają się posłowie. Pan poseł Wiesław Różyński. Chciałbym przejść, żebyśmy powoływali podkomisje.

Czy w tej sprawie, panie pośle? Proszę bardzo.

Poseł Wiesław Różyński (PSL-TD):

Jeszcze jedna sprawa.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

To proszę i przechodzimy dalej.

Poseł Wiesław Różyński (PSL-TD):

Chodzi o jedną informację. Czy dobrze usłyszałem pana dyrektora z NIK, że kontrola procedury konkursowej w LGD jest zlecona? Tak?

P.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi NIK Marek Adamiak:

Tak.

Poseł Wiesław Różyński (PSL-TD):

Tak. I jest prowadzona. Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze, przystępujemy w takim razie do realizacji punktu drugiego, czyli powołanie podkomisji. Była wyłożona lista dla osób chętnych. Będę za chwilę czytał składy poszczególnych podkomisji i będziemy je powoływać. Jeżeli ktoś będzie chciał się w tym momencie dopisać, to będzie taka możliwość. Przypomnę, że pan marszałek wyraził zgodę na powołanie pięciu podkomisji stałych. Zrobilibyśmy tak, że na dzisiejszym posiedzeniu powołalibyśmy składy podkomisji. Na najbliższym posiedzeniu poprosiłbym poszczególne podkomisje o to, żeby się ukonstytuować i wybrać władze tych podkomisji, a zwłaszcza przewodniczących.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Może trzeba będzie uzupełnić składy, bo nie wszyscy dziś się zapiszą.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze, nie ma problemu. Na następnym posiedzeniu, jeżeli będą wnioski o uzupełnienie składów osobowych, to je uzupełnimy przed powołaniem przewodniczących.

Poprosiłbym już panią poseł o tę listę. Ale śmiało, można się zgłosić w każdej chwili.

Pierwsza podkomisja stała do spraw monitoringu Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej i akcesji nowych państw do Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem Ukrainy. Zgłosili się posłowie: Jan Krzysztof Ardanowski, Zbigniew Dolata, Kazimierz Gołojuch, Zbigniew Sosnowski, Małgorzata Gromadzka, Piotr Kandyba, Krzysztof Mulawa, Wiesław Różyński, Ryszard Bartosik, Kazimierz Plocke, Krzysztof Ciecióra,

Paweł Szrot, Jarosław Rzepa, Mirosław Maliszewski. Kazimierz Plocke mam drugi raz? Anna Gembicka.

Kazimierz Gwiazdowski?

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Kazimierz Choma.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Kazimierz Choma. Przepraszam.

Kto jest… Czy ktoś jest przeciwko powołaniu tej podkomisji w takim składzie?

Poseł Sławomir Zawiślak (PiS):

Czy można się zgłosić?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proszę bardzo.

Poseł Sławomir Zawiślak (PiS):

Proszę dopisać. Sławomir Zawiślak.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Sławomir Zawiślak. Już dopisuję.

Uzupełniliśmy listę o pana posła Sławomira Zawiślaka i pana Roberta Telusa.

Nie widzę...

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Za dużo ministrów jest na tej liście.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie widzę przeciwwskazań.

W związku z tym Komisja powołuje podkomisję w składzie, który przed chwilą przeczytałem.

Druga podkomisja stała do spraw gospodarki i innowacyjności w rolnictwie. Jan Krzysztof Ardanowski, Norbert Kaczmarczyk, Fryderyk Kapinos, Zbigniew Dolata, Łukasz Horbatowski, Małgorzata Tracz, Wiesław Różyński, Jarosław Rzepa, Mirosław Maliszewski, Anna Gembicka.

Poseł Robert Telus (PiS):

Pan poseł chce się zapisać.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jest ten czas, żeby można było się zapisać. Pan poseł, tak?

Poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Tak, Marek Chmielewski.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pan poseł Marek Chmielewski.

Nie widzę innych głosów. Czy w związku z tym jest głos przeciwko powołaniu podkomisji w takim składzie? Nie ma. W związku z tym informuję, że Komisja powołała podkomisję w składzie, który przed chwilą przedstawiłem.

Podkomisja stała do spraw bezpieczeństwa żywności, eliminowania nieuczciwych praktyk w obrocie żywnością oraz sprzedaży bezpośredniej i handlu detalicznego produktów wytworzonych w gospodarstwach rolnych. Zgłosili się następujący panie i panowie posłowie: Piotr Głowski, Fryderyk Kapinos, Kazimierz Gołojuch, Kazimierz Gwiazdowski, Piotr Kandyba, Małgorzata Gromadzka.

A tu…

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Jakieś magisterskie pisanie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Mam problemy z rozczytaniem, ale Marcin chyba na imię?

Poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Marek Chmielewski, bo jeszcze ja się dopisałem.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Marek. Pan poseł Marek Chmielewski, tak jest.

Pan poseł Wiesław Różyński, pani poseł Katarzyna Sójka, pani poseł Alicja Łepkowska-Gołaś. Pani poseł Alicja… Ale jeszcze jedna pani poseł Alicja. A tak, jest niecałe nazwisko. Przepraszam. Pani poseł Alicja Chybicka, Kazimierz Choma, Kazimierz Plocke, Anna Gembicka, Elżbieta Burkiewicz.

Poseł Marta Wcisło (KO):

Proszę mnie jeszcze dopisać. Marta Wcisło.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł Marta Wcisło. Czy są jeszcze chętni do tej podkomisji?

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Tak. Marcelina Zawisza. Również bym poprosiła o dopisanie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł Marcelina Zawisza.

Czy ktoś jest przeciwko powołaniu podkomisji w takim składzie? Nie ma. W związku z tym informuję, że Komisja podjęła decyzję o powołaniu podkomisji w składzie, który przed chwilą przedstawiłem.

Podkomisja stała do spraw monitorowania programu zwiększania wykorzystania polskiego białka roślinnego w paszach. Pan poseł Jan Krzysztof Ardanowski, Norbert Kaczmarczyk, Zbigniew Dolata, pani poseł Małgorzata Tracz, poseł Jarosław Rzepa, Mirosław Maliszewski, Wiesław Różyński.

Nie widzę więcej chętnych. Czy ktoś jest przeciwko powołaniu podkomisji w tym składzie? Nie widzę. Stwierdzam, że podkomisja została powołana w składzie, który przed chwilą przedstawiłem.

Ostatnia podkomisja stała do spraw dobrostanu zwierząt gospodarskich i ochrony produkcji zwierzęcej w Polsce oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. Pani poseł Katarzyna Sójka, pani poseł Małgorzata Tracz, pan poseł Łukasz Horbatowski, pani poseł Alicja Łepkowska-Gołaś, pani poseł Alicja Chybicka, pan poseł Kazimierz Gwiazdowski. Poseł Krzysztof Ciecióra, poseł Paweł Szrot, poseł Mirosław Maliszewski, poseł Kazimierz Plocke.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Jeszcze również ja poprosiłabym o dopisanie. Marcelina Zawisza.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł Marcelina Zawisza. Nie widzę więcej zgłoszeń. Czy ktoś jest przeciwko powołaniu podkomisji w takim składzie? Nie widzę. W związku z tym informuję, że Komisja powołała podkomisję w składzie, który przed chwilą przedstawiłem.

Na następnym posiedzeniu być może będzie potrzeba dokooptowania do składu poszczególnych podkomisji, ale czekam na zgłoszenia ze strony pań posłanek i panów posłów, i również ukonstytuujemy te podkomisje.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję za sprawny przebieg posiedzenia.